



**Avocat „TUDORACHE LAURENȚIU”**

Sediul: Bucuresti, Splaiul Independenței, nr 1, bl 16, sc 2, ap 47, Sector 4.

Tel:0764.37.65.37; Email:av.laurentiutudorache@gmail.com

[www.amiabil.com](http://www.amiabil.com)

Către :

**Consiliul Superior al Magistraturii**

Referitor la:

**Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr 148 din 13. Noiembrie. 2025  
privind aprobarea Raportului privind evaluarea impactului Legii nr 140/2022**

**Stimate domnule Judecător Gheorghe - Liviu ODAGIU,**

**Președinte al Consiliului Superior al Magistraturii**

Subsemnatul **Avocat Tudorache Costel Laurentiu**, în calitate de co-autor al *Cercetării privind dificultățile de implementare a Legii 140/2022 la 3 ani de la intrarea în vigoare, la nivelul jud Ilfov*, vă înaintez următoarea

**Solicitare de clarificare**

a datelor regăsite în **Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr 148 din 13. Noiembrie. 2025 privind aprobarea Raportului privind evaluarea impactului Legii nr 140/2022- privind unele măsuri de ocrotire pentru persoanele cu dizabilități intelectuale și psiho-sociale**, denumit în cele ce urmează **Raport/ul**.

Astfel, din analiza amănunțită a **numărului dosarelor soluționate** la nivel național, având ca obiect *reexaminarea măsurilor de punere sub interdicție (01.06.2022-31.12.2024)*, regăsite la fila 15, tabelul II.2 din **Raport**, reiese faptul că din cele 18.120 de dosare repuse pe rol, **11.579** ar fi fost **soluționate**. Cu toate acestea, făcând calculul la nivelul fiecărei curți de apel, prin însumarea numerelor de dosare în care s-a dispus *înlocuirea măsurii punerii sub interdicție cu tutela(7.698)*, cu cele în care s-a dispus *înlocuirea măsurii punerii sub interdicție cu consilierea*

*judiciară(90)*, precum și cu cele în care s-a dispus *ridicarea punerii sub interdicție(67)*, reiese un **total de 7.855 de dosare**, ceea ce crează o întrebare/nedumerire în privința diferenței de dosare de **3.584** privind modul în care au fost soluționate?

O situație similară, am întâlnit-o și în urma analizării situației numerice a dosarelor *înregistrate la nivel național având ca obiect tutelă specială/consilierea judiciară*, regăsită la pagina 17 din Raport, rezultând faptul că, **în privința a 2.875 de dosare din totalul de 9.721 de dosare soluționate, nu reiese modul în care au fost soluționate.**

Astfel, concluziile regăsite în tabelul II.3. din **Raport** atestă că, din totalul de **13.160 de dosare înregistrate** la nivel național ar fi fost **soluționate** un număr de **9.721 de dosare**, din care am calculat că, *6.556 sunt dosare soluționate în care s-a dispus tutela specială și 152 sunt dosare în care s-a dispus consilierea judiciară, însumând 6.708 dosare.*

Având în vedere cele două aspecte neconcordante semnalate, vă adresez respectuoasa rugămintă de a ne transmite în ce modalitate au fost soluționate dosarele care se regăsesc în numărul total de dosare soluționate la nivel național, fără însă a cunoaște maniera soluționării.

De asemenea, vă transmitem interesul nostru sporit privind implicarea în orice demers legislativ pentru modificarea normelor procedurale actuale de punere în aplicare a Legii 140/2022, în principal a Ordinului Ministerului Sănătății nr. 3.423 din 11 noiembrie 2022.

Apreciez că, atât **Raportul** Consiliului Superior al Magistraturii cât și *Cercetarea proprie*(anexată), indică un grav blocaj legislativ privind dosarele având ca obiect *re-examinare punere sub interdicție/tutelă specială/consiliere judiciară*, acestea fiind blocate pe rolul instanțelor de judecată și al unităților de parchet, din lipsa rapoartelor de evaluare psihologică și psihiatrică.

Așteptăm cu încredere și speranță o informare din partea dumneavoastră privind orice demers pe care îl veți face în această privință!

Vă mulțumim!

Cu stimă, **Av Tudorache Costel Laurențiu**